

A blurred background image of a meeting. In the foreground, a woman with dark hair is seen from the side, wearing a light blue shirt and holding a black marker. In the background, other people are visible, some looking towards the camera and others looking away, all in a professional setting.

Mission préparatoire : Politique et méthodologie d'évaluation de la CIDPHARMEF 2021

**Claude Mailhot, présidente de la commission d'évaluation de la CIDPHARMEF
Vice rectrice adjointe honoraire à la promotion de la qualité
Université de Montréal**

La CIDPHARMEF

- **C**onférence **I**nternationale des **D**oyens de **F**acultés de **P**harmacie d'**E**xpression **F**rançaise
- Réseau de l'AUF
- Fondée en 2002 à Bordeaux
- 61 Facultés de pharmacie membres
 - Europe : 33
 - Afrique: 20
 - Amérique : 3
 - Asie : 5



Bureau de la CIDPHARMEF

Président

Pr. Michel Sève, Université Grenoble Alpes

Secrétaire

Trésorier

Présidente de la
Commission
d'évaluation

Pr. Claude MAILHOT, Université de Montréal

Activités de la CIDPHARMEF

Rencontres annuelles de doyens et vice-doyens

- Axées sur:
 - Formation
 - cursus enseignement et d'apprentissage

2 Commissions	4 Comités
Commission d'Évaluation des Facultés de Pharmacie	Comité des Substances Naturelles et Médecines Traditionnelles
Commission de la Pédagogie	Comité Produits de santé falsifiés/contrefaits
	Comité Communication
	Comité d'Appui

Mandat de la Commission d'évaluation

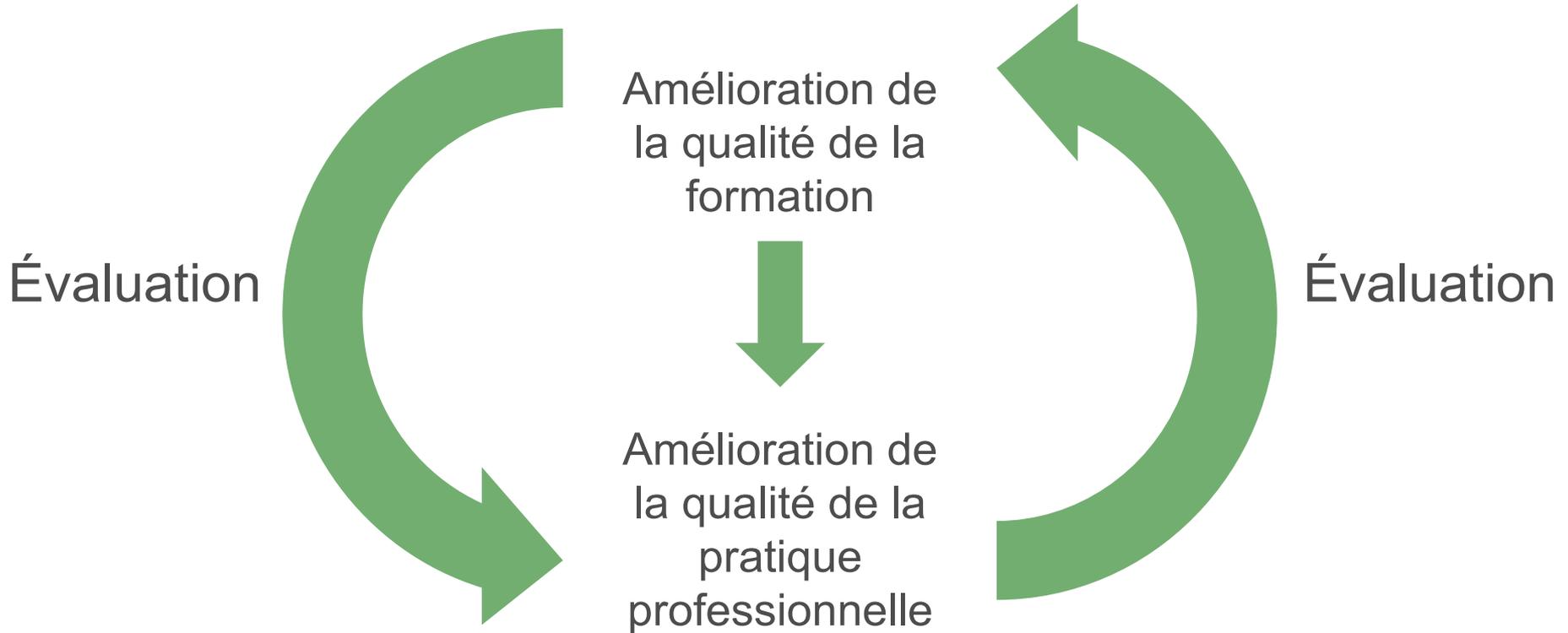
- Proposer une politique et une méthodologie d'évaluation des programmes et des facultés de pharmacie
- Revoir périodiquement la politique d'évaluation
- Informer les facultés et les universités sur la démarche d'évaluation
- Superviser les évaluations qui sont effectuées
- Présenter un rapport annuel au Bureau permanent et à la conférence plénière de la Cidpharmef

Pourquoi évaluer ?

- Besoins de la société  objectifs de formation
- Objectifs de formation  programmes d'études
 - Contenu et organisation (stages)
 - Méthodes d'apprentissage
 - Évaluation des étudiants
 - Évaluation des enseignements
 - Ressources humaines
 - Ressources matérielles

- Missions et Objectifs institutionnels

Pourquoi évaluer ?...(suite)

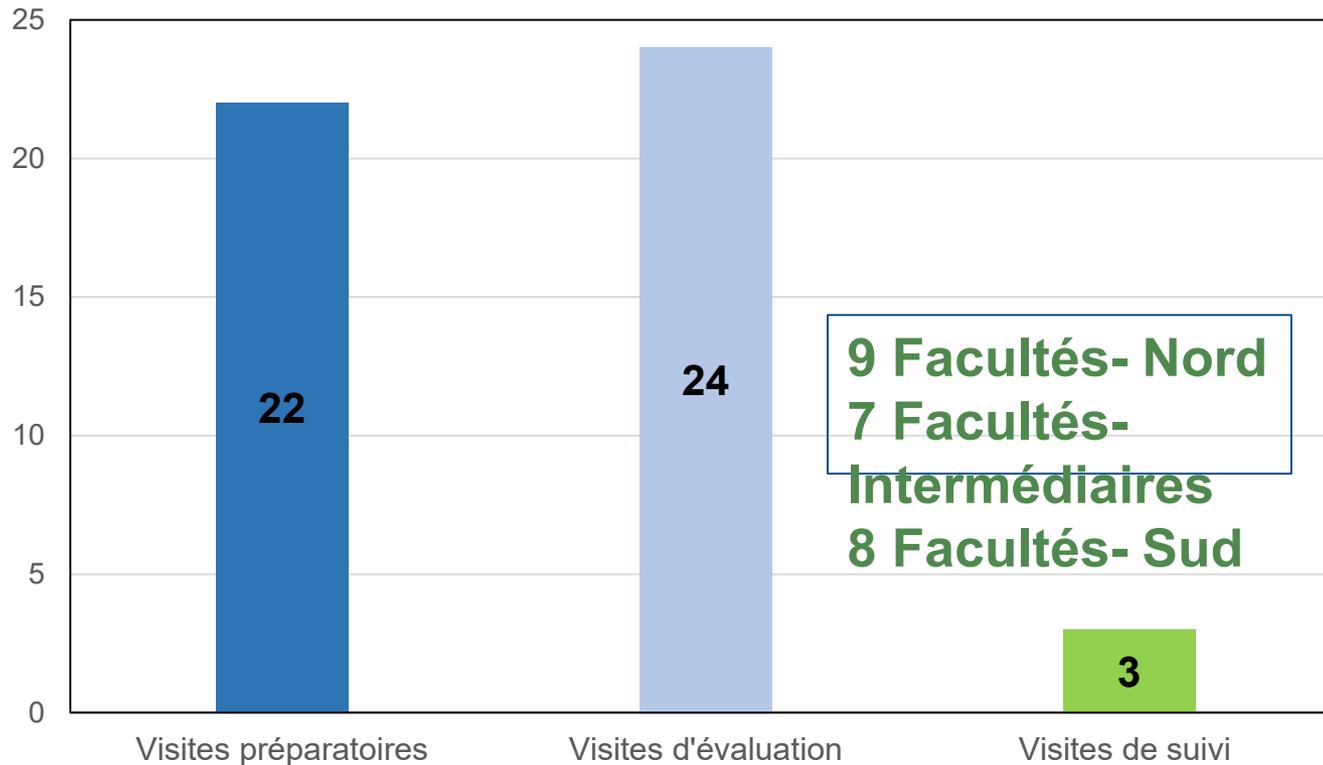


Facultés évaluées par la CIDPHARMEF

- 24 Facultés de pharmacie depuis 2004
- Évaluations en France :
 - Nantes
 - Montpellier
 - Amiens
 - Tours
 - Lyon
 - Grenoble
 - Besançon
 - Dijon
 - Marseille



Bilan global des facultés évaluées



Caractéristiques de la méthodologie

- Démarche volontaire
- Autoévaluation
- Non comparative et non classante (rétroaction pour aider une faculté à s'améliorer)
- Liste de critères qualité (ou normes de base)
« universels »



Caractéristiques de la méthodologie (suite)

- Visée pédagogique (vs administrative)
- Pilotée par des enseignants issus de facultés de pharmacie
- Amélioration de la qualité de la formation par le biais d'un processus mobilisateur
- Développement d'une culture d'évaluation

**Orientée sur les
besoins de la société dans le domaine de la santé
et du médicament**

ÉTAPES DE LA DÉMARCHE D'ÉVALUATION

1

2

3

4

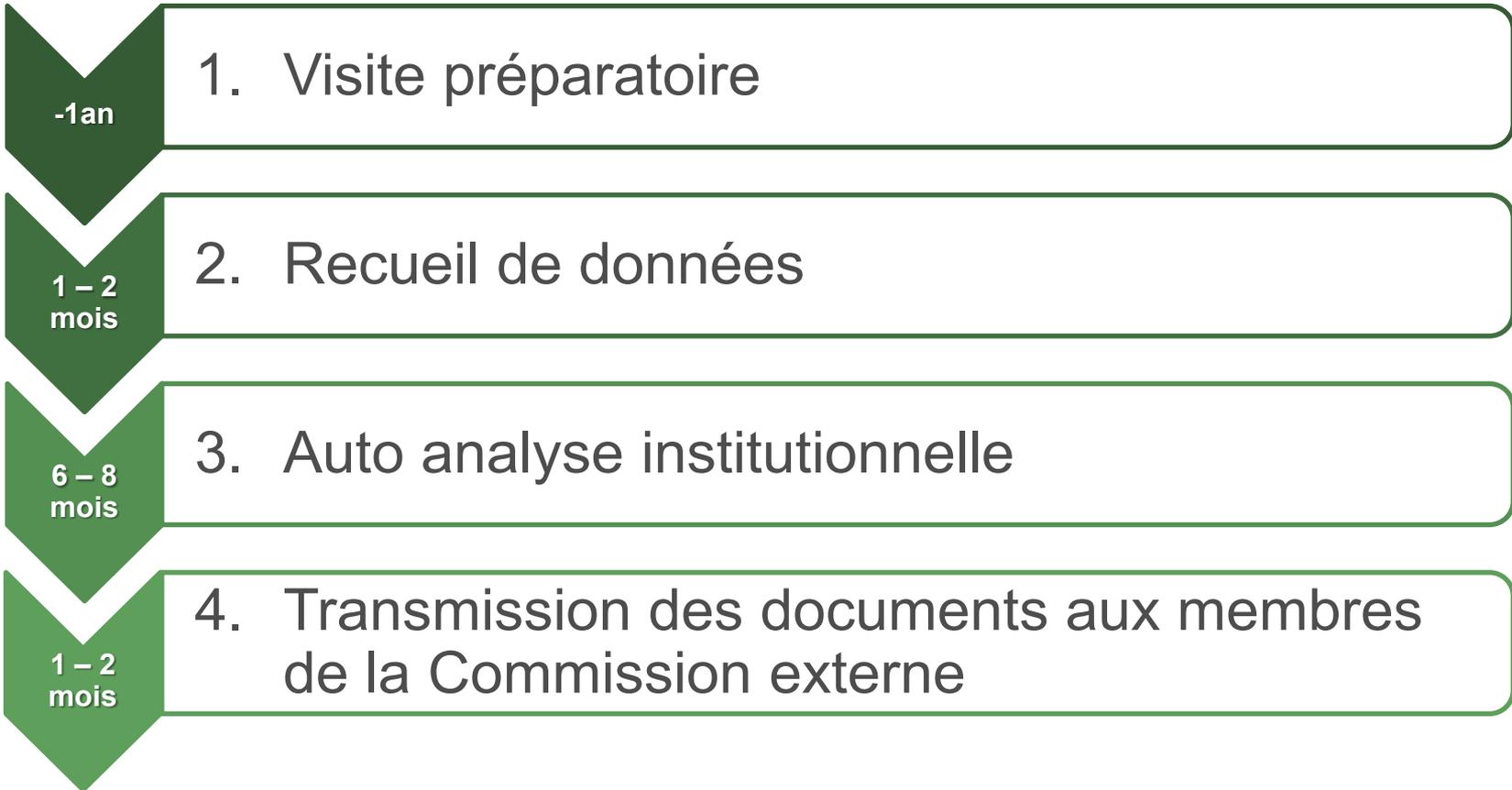
5

6

7

Démarche d'évaluation proposée

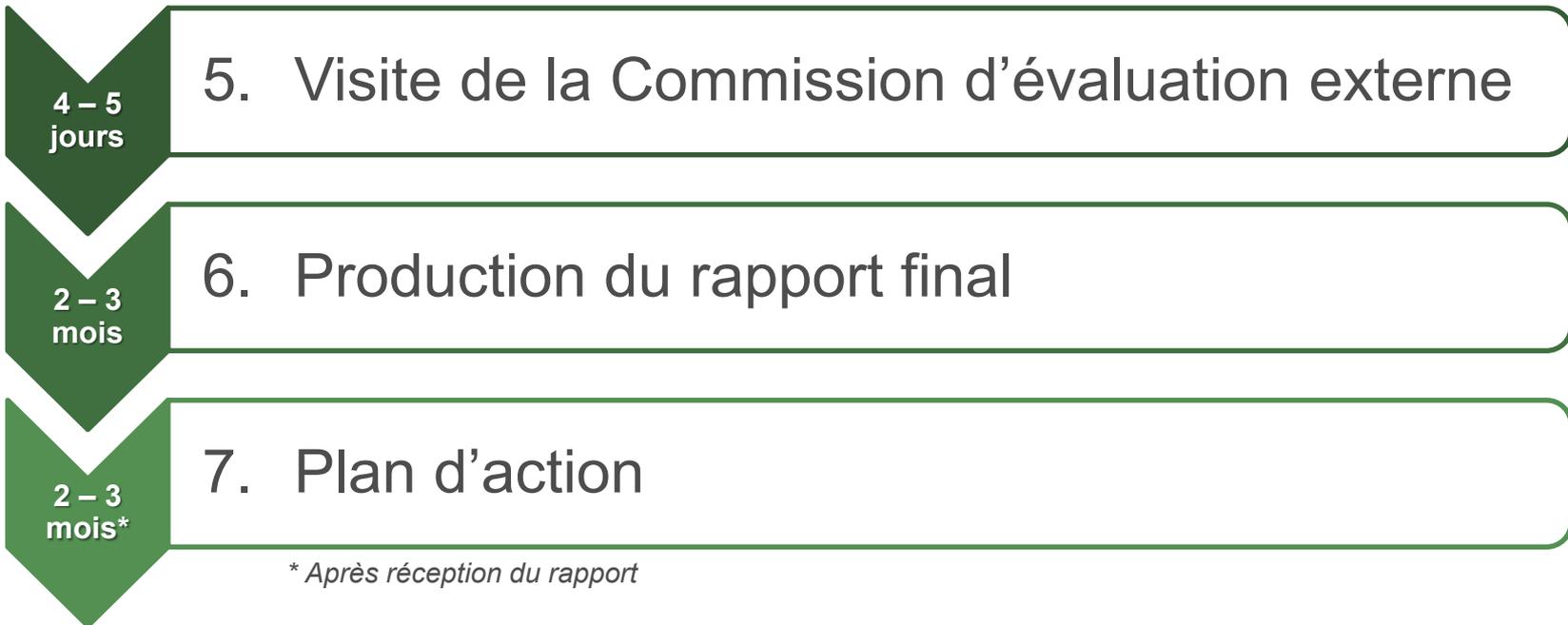
Échéancier



Total : 8-12 mois

Démarche d'évaluation proposée (suite)

Échéancier



1 Visite préparatoire

1 - 2 experts de la Commission d'évaluation

- Informer
- Rassurer
- Mobiliser
- Planifier

- Doyen et collaborateurs
- Enseignants
- Étudiants
- Direction de l'Université
- Représentants de la profession

Formation d'une commission d'évaluation interne (groupe de travail mandaté par le doyen)

- Pilotage des travaux
- Collecte de données
- Analyse
- Rapport



2 Recueil des données

- Données factuelles
 - Cadre universitaire et social
 - Mission et objectifs
 - Organisation et administration de la Faculté
 - Programme d'études pharmaceutiques
 - ✓ Plans de cours
 - ✓ Objectifs
 - ✓ Contenus
 - ✓ Méthodes pédagogiques
 - ✓ Évaluation des apprentissages



Recueil des données (suite)

- Données factuelles
 - Programmes spécialisés (Masters, Internat...)
 - Étudiants
 - Ressources
 - Formation à la recherche
 - Formation continue
 - Coopération internationale



3 Auto-analyse institutionnelle

- Examen des principaux secteurs d'activités
- Identification des points forts et des points à améliorer
- Principales suggestions pour corriger les points faibles
- Dégagement d'un consensus auprès des enseignants
- Production d'un rapport d'auto-analyse final diffusé à tous les membres de la faculté

Méthodologie de l'évaluation

Thématiques

- Environnement
- Missions et objectifs
- Direction, organisation, administration
- Programme des études des différents cycles (dont formation professionnelle et formation à la recherche)
- Étudiants
- Ressources humaines et matérielles
- Formation continue
- Coopération internationale

Méthodologie de l'évaluation Travaux

Pour chaque critère :

- Décrire comment (état des lieux)
- Autoanalyse
 - Forces
 - Faiblesses
 - Opportunités
 - Menaces
- Propositions de recommandations
- Documents pertinents



Auto-analyse institutionnelle

(étape la plus importante)

- **Objectif** : Examen critique du programme et des éléments qui le composent .
- **Outil d'analyse** : SWOT
- **Doit faire l'objet d'un « consensus » de la faculté**

Autoanalyse



Qu'est-ce que l'analyse SWOT

La Commission européenne définit l'analyse *SWOT* comme:

*« un outil d'analyse stratégique qui combine l'étude des **forces** et des **faiblesses** d'une organisation, ou d'un secteur, avec celle des **opportunités** et des **menaces** de son environnement, afin d'aider à la définition d'une stratégie de développement. »*

But de l'analyse SWOT

Prendre en compte des facteurs internes et externes pour:

- Maximiser le potentiel des *forces* et des *opportunités*
- Minimiser l'impact des *faiblesses* et des *menaces*

Présentation de l'analyse SWOT

	Positif (pour atteindre l'objectif)	Négatif (pour atteindre l'objectif)
Origine interne (organisationnelle)	Strengths / Forces S (Facteurs positifs d'origine interne)	Weaknesses / Faiblesses W (Facteurs négatifs d'origine interne)
Origine externe (environnementale)	Opportunities / Opportunités O (Facteurs positifs d'origine externe)	Threats / Menaces T (Facteurs négatifs d'origine externe)

En parallèle: Préparation d'un rapport étudiant

- Formation d'un groupe de travail étudiant
- Collecte d'informations par le biais d'un questionnaire
- Préparation d'un rapport portant sur:
 - « Parcours étudiant » (cursus et stage)
 - Services aux étudiants
 - Participation étudiante
- Rapport transmis directement aux évaluateurs externes



4

Transmission des documents aux membres de la Commission externe avant la visite

- Rapport d'auto-analyse et ses annexes (incluant les données de base)
- Rapport des étudiants (transmis directement aux évaluateurs externes)
- Rapport du doyen, s'il y a lieu

5

Visite d'évaluation (date à prévoir au printemps 2020)

Objectifs

- Validation de l'auto-analyse institutionnelle par des rencontres avec les principaux intervenants (selon un programme pré-déterminé)
- Regard externe sur le processus et sur les suggestions qui en émanent
- Recommandations

Composition d'une commission d'évaluation externe

- 3 à 5 évaluateurs
- Provenance diverse
- Un enseignant ayant une activité professionnelle (hospitalo-universitaire), un enseignant en sciences de base
- Président



Visite des évaluateurs externes

- Rencontres avec
 - Responsables de l'auto-analyse
 - Direction de la Faculté, directions hospitalières
 - Enseignants
 - Étudiants
 - Présidence
- Visite des locaux, installations, plateformes pédagogiques et des lieux de stage

Rapport préliminaire verbal en fin de visite

- Principales constatations en terme de ***points forts*** et ***points à améliorer***
- Principales recommandations et suggestions



6 Rapport final

- Transmission du rapport final :
 - Doyen de la Faculté
 - Recteur ou Président de l'Université



7 Plan d'action

- La direction de la Faculté développe un plan d'action à partir des recommandations
 - Actions à entreprendre
 - Responsables de chacune des actions
 - Indicateurs de suivi
 - Calendrier d'implantation
- Le plan d'action est présenté lors de l'assemblée annuelle de la Cidpharmef



Plan d'action

Pour chacun des objectifs (en réponse à une recommandation)

Actions Indiquer les actions à mettre en place afin d'atteindre l'objectif poursuivi	Personne (ou groupe) responsable	Indicateurs À suivre afin de valider que l'action est accomplie	Dates à laquelle l'action doit être complétée	Résultat attendu

Retombées d'une évaluation

- Bénéfice proportionnel à l'implication du corps enseignant et du corps étudiant
- Auto-évaluation : c'est l'étape la plus importante



Conclusion

- Le processus d'évaluation favorise :
 - ✓ L'instauration d'une culture d'auto-analyse et d'amélioration continue de la qualité de la formation
 - ✓ La collaboration et l'adhésion à des objectifs communs

*« On ne peut mieux vivre qu'en
cherchant à devenir meilleur,
ni plus agréablement qu'en
ayant la pleine conscience
de son amélioration »*

SOCRATE

Visite d'évaluation

